

## PWYLLGOR TRWYDDEDU DIOGELWCH CYHOEDDUS

Cofnodion cyfarfod o bell a gynhaliwyd ar 29 Ebrill, 2025.

Mae'r Agenda ar [gael yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar [gael yma](#).

Yn Bresennol: Y Cynghorydd P. Drake (Cadeirydd); Cynghorydd J.M. Norman (Is-Gadeirydd); Cynghorwyr G. Bruce, C.P. Franks, E. Goodjohn, W.A. Hennessy, M.J.G. Morgan a R. Sivagnanam.

### CYHOEDDIAD –

Cyn cychwyn busnes y Pwyllgor, darllenodd y Cadeirydd y datganiad a ganlyn: "A gaf i atgoffa pawb sy'n bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio trwy'r rhyngwyd ac mae'r recordiad hwn wedi'i archifo i'w weld yn y dyfodol".

### YMDDIHEURIADAU AM ABSENOLDEB –

Derbyniwyd y rhain gan Gynghorwyr L. Burnett, V.P. Driscoll, R. Fisher, H.C. Hamilton, N.B. Marshallsea a M.R. Wilkinson.

### COFNODION –

PENDERFYNWYD – CYMERADWYO cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 18 Mawrth, 2025 fel cofnod cywir.

### DATGANIADAU BUDDIANT –

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiadau buddiant.

### CAIS I GANLLAWIAU POLISI HEPGOR OEDRAN AR GYFER TRWYDDEDU CERBYDAU HURIO PREIFAT (CAT) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan Reolwr y Tîm Trwyddedu, a gynghorodd fod Pwyllgor Trwyddedu Diogelu'r Cyhoedd wedi mabwysiadu canllawiau polisi oedran sy'n manylu ar ba mor hen y gallai cerbydau fod pan gânt eu trwyddedu gyntaf fel cerbyd hacni neu gerbyd llogi preifat. Roedd y cais hwn am drwydded cerbyd hacni y tu allan i'r polisi hwn, ac felly gofynnwyd i'r Pwyllgor benderfynu ar y cais.

Ychwanegodd y Swyddog nad oedd yn ofynnol i'r Aelodau benderfynu a oedd y cerbyd yn ddiogel, ac os oedd y Pwyllgor yn bwriadu hepgor y canllawiau, byddai'r

cerbyd yn cael ei brofi i sicrhau ei ddiogelwch cyn y byddai trwydded yn cael ei chyhoeddi.

Trafododd y Pwyllgor y mater, gan gynnwys y pwynt bod y cerbyd wedi methu â chynhyrchu y dyddiad cau adnewyddu oherwydd atgyweiriadau annisgwyl oedd eu hangen, a phe bai hwn wedi bod yn gais adnewyddu, na fyddai canllawiau'r polisi oedran wedi cael eu cymhwyso. Cododd yr Aelodau bryderon hefyd ynghylch gosod cynsail i gerbydau hŷn osgoi'r canllawiau. Mewn ymateb, cynghorodd y Swyddogion y byddai angen cyflwyno pob cais o'r fath i hepgor y polisi oedran i'r Pwyllgor a'i farnu yn ôl ei rinweddau ei hun.

Ar ôl ystyried y mater yn llawn, fe wnaeth y Pwyllgor wedyn:

PENDERFYNWYD – Y dylid hepgor y canllawiau oedran a chyflwyno'r cerbyd i'w brofi.

#### Rheswm dros y penderfyniad

Roedd y Pwyllgor yn fodlon caniatáu i'r cerbyd gael ei gyflwyno i Ddepo'r Alpau i'w brofi, a fyddai'n penderfynu a oedd y cerbyd yn addas yn fecanyddol i gael ei drwyddedu.

#### GWAHARDD Y WASG A'R CYHOEDD –

PENDERFYNWYD – O dan adran 100a (4) o'r ddeddf llywodraeth leol 1972, bod y wasg a'r cyhoedd yn cael eu heithrio o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau busnes canlynol ar y sail eu bod yn cynnwys datgelu gwybodaeth eithriedig yn ôl pob tebyg fel y'i diffinnir yn rhan 4 o'r atodlen 12a (fel y'i diwygiwyd) o'r ddeddf, y cyfeirir at baragraffau perthnasol yr atodlen mewn cromfachau ar ôl y pennawd munud.

#### CAIS AM DRWYDDED YRRU CERBYD HACNI A HURIO PREIFAT – S (CAT) (PARAGRAFFAU GWYBODAETH EITHRIEDIG – 12, 13 A 14) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan Reolwr y Tîm Trwyddedu, a eglurodd faterion honedig a adroddwyd fel rhai a ddigwyddodd tra bod Gyrrwr S. wedi sefyll prawf gyrwyr tacsî 'y wybodaeth'. Roedd Gyrrwr S. yn bresennol yn y cyfarfod a gwnaeth eu sylwadau llafar i'r Pwyllgor ynghylch y mater hwn.

Gofynnwyd i'r aelodau benderfynu a oedd Gyrrwr S. yn 'berson addas a phriodol' i barhau â'r broses ymgeisio er mwyn dal Trwydded Gyrrwr Tacsî Bro Morganwg.

Ar ôl ystyried y mater yn llawn, gwnaeth y Pwyllgor wedyn:

PENDERFYNWYD – ar ôl ystyried yn ofalus ffeithiau'r adroddiad a'r wybodaeth a ddarparwyd yn y cyfarfod, y dylid gwrthod y cais am drwydded yrru cerbyd hacni a cherbyd llogi preifat.

### Rheswm dros y penderfyniad

Gan ystyried pryderon y Pwyllgor ynghylch y wybodaeth a gyflwynwyd yn y cyfarfod ac oherwydd, yn gyffredinol, nad oedd y pwyllgor yn fodlon ynghylch gonestrwydd, uniondeb ac addasrwydd yr ymgeisydd i ddal Trwydded Gyrrwr Tacsï Bro Morganwg.

### CANIATÁU TRWYDDEDAU – R (CAT) (PARAGRAFFAU GWYBODAETH EITHRIEDIG – 12, 13 A 14) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan Reolwr y Tîm Trwyddedu, a gynghorodd y gofynnwyd i'r Aelodau benderfynu a oedd Gyrrwr R. yn 'berson addas a phriodol i ddal Trwydded Yrru Cerbyd Hacni a Hurio Preifat, o ystyried eu bod wedi cael eu trwydded wedi'i dirymu o'r blaen gan Awdurdod Lleol arall. Amlinellodd yr adroddiad a'r atodiadau amgylchiadau'r dirymiad, yn ogystal â gwiriadau cefndir a hanes moduro perthnasol yr oedd Gyrrwr R. wedi'u cael fel rhan o'r broses ymgeisio.

Roedd Gyrrwr R. yn bresennol yn y cyfarfod a gwnaethant eu sylwadau llafar i'r Pwyllgor ynghylch y mater hwn.

Trafododd y Pwyllgor y mater yn fanwl, gan gynnwys yr amgylchiadau o amgylch dirymiad y drwydded, a dealltwriaeth Gyrrwr R. o ofynion trwydded gyrrwr tacsï.

Ar ôl ystyried yr achos yn llawn, ac ar ôl rhoi'r mater i bleidlais, gwnaeth y Pwyllgor wedyn:

PENDERFYNWYD – Y dylid caniatáu i'r Gyrrwr R. barhau â'r broses ymgeisio am drwydded.

### Rheswm dros y penderfyniad

Gan ystyried y ffeithiau yn yr adroddiad, y wybodaeth a gyflwynwyd gan yr Ymgeisydd, a'r trafodaethau yn y cyfarfod ac oherwydd, yn gyffredinol, nad oedd y Pwyllgor yn teimlo bod digon o sail i wrthod y cyfle i'r Gyrrwr R. gwblhau'r broses ymgeisio a phrofi sy'n ofynnol gan ymgeiswyr am Drwydded Gyrrwr Tacsï Bro Morganwg.

### DISGYBLU GYRRWR CERBYD HACNI A HURIO PREIFAT CYFREDOL – A (CAT) (PARAGRAFFAU GWYBODAETH EITHRIEDIG – 12, 13 A 14) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan Reolwr y Tîm Trwyddedu, a gynghorodd y gofynnwyd i'r Aelodau benderfynu a oedd Gyrrwr A., fel gyrrwr Tacsï presennol, yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded, ar ôl methu â hysbysu'r Awdurdod Trwyddedu am euogfarnau moduro a dderbyniwyd yn unol ag Amodau Gyrrwr Cerbydau Hacni a Hurio Preifat, yn ogystal â pheidio â datgan yr euogfarnau hyn ar eu cais i adnewyddu eu Trwydded Gyrrwr Cerbydau Hacni a Hurio Preifat.

Roedd Gyrwrwr A. yn bresennol yn y cyfarfod a gwnaeth eu sylwadau llafar i'r Pwyllgor ynghylch y mater hwn.

Trafododd y Pwyllgor yr amgylchiadau ynghylch euogfarnau moduro Gyrwrwr A. a'r diffyg datgelu ohonynt, gan gynnwys lefel hygyrchedd canllawiau i yrwyr ynghylch datgeliadau sy'n ofynnol fel rhan o amodau eu trwydded.

Ar ôl ystyried y mater yn llawn, gwnaeth y Pwyllgor wedyn:

PENDERFYNWYD – BOD y Pwyllgor yn fodlon bod Gyrwrwr A. yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i gadw trwydded yrru cerbyd hacni a cherbyd llogi preifat, ond bod Gyrwrwr A. yn cael gwybod ar lafar bod gofyniad i ddatgelu unrhyw gymeradwyaethau gyrru yn y dyfodol, a bod cyfeiriad at y cyngor llafar hwn mewn llythyr rhybuddio pellach ynghylch y mater, a anfonir at Gyrwrwr A.

#### Rheswm dros y penderfyniad

Gan ystyried y wybodaeth a ddarparwyd yn yr adroddiad ac yn y cyfarfod, a sicrhau bod Gyrwrwr A. yn deall gofynion ei drwydded.

DISGYBLU GYRRWR CERBYD HACNI A HURIO PREIFAT CYFREDOL – M (CAT) (PARAGRAFFAU GWYBODAETH EITHRIEDIG – 12, 13 A 14) –

Roedd yr Ymgeisydd wedi hysbysu'r Swyddogion nad oeddent ar gael ar ddyddiad y cyfarfod hwn ac felly'n methu â mynychu, ond yr hoffent gael y cyfle i wneud sylwadau ar lafar i'r Pwyllgor ynghylch eu hachos.

PENDERFYNWYD – ar gais yr Ymgeisydd, y dylid gohirio'r mater hwn tan gyfarfod nesaf y Pwyllgor.

#### Rheswm dros y penderfyniad

Er mwyn caniatáu i'r Ymgeisydd fod yn bresennol yn y cyfarfod tra bod ei achos yn cael ei drafod.